

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI
CONSIGLIO INTERCLASSE IN BIOLOGIA

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO INTERCLASSE IN BIOLOGIA
DEL 18 GENNAIO 2016.

Il giorno 18 gennaio 2016, alle ore 15,30, dopo regolare convocazione, si è riunito il Consiglio interclasse in Biologia nell'Aula B del Palazzo dei Dipartimenti Biologici per discutere il seguente O.d.G.:

Comunicazioni

- 1) Approvazione relazioni del Riesame
- 2) Certificazione EIPASS (richiesta presentata dai rappresentanti degli Studenti).
- 3) Varie ed eventuali sopraggiunte

Presiede il Coordinatore, prof.ssa N. Archidiacono, funge da Segretario la prof.ssa M.C. de Pinto . Alle ore 15,50 il Coordinatore, preso atto che sono presenti 4 rappresentanti degli studenti e 4 professori a contratto, per cui il numero complessivo degli aventi diritto a partecipare è 56, preso atto altresì che sono pervenute 20 giustificazioni scritte per cui il quorum di validità del Consiglio è 19, constatato che sono presenti 29 componenti, dichiara validamente costituito il Consiglio e apre la seduta. L'elenco dei componenti il Consiglio presenti (P), assenti giustificati (G), assenti ingiustificati (A) ed assenti perché in congedo (C) è riportato nell'ALLEGATO 1.

COMUNICAZIONI

Il coordinatore informa che non vi sono comunicazioni e chiede di poter anticipare il punto 2 al primo punto dell'o.d.g.. Il consiglio unanime approva la variazione.

1. CERTIFICAZIONE EIPASS (richiesta presentata dai rappresentanti degli Studenti).

Interviene lo studente Ingrosso che spiega che la certificazione EIPASS ha la stessa validità della certificazione ECDL, attualmente riconosciuta dal Consiglio. Lo studente Ingrosso chiede che anche la certificazione EIPASS possa essere riconosciuta valida dal Consiglio. Interviene il Professor Dipierro spiegando che, sentito il Dipartimento di Informatica, la certificazione ECDL è stata utilizzata per la convalida dei 3 CFU di Informatica in sostituzione del superamento del test finale del percorso di autoapprendimento. Propone quindi che prima di riconoscere la certificazione EIPASS come equivalente dell'ECDL si chieda un parere al Dipartimento di Informatica. Il Coordinatore mette in votazione la proposta di riconoscimento con la condizione che vi sia parere favorevole da parte del Dipartimento di Informatica. Il consiglio approva all'unanimità.

2. APPROVAZIONE RELAZIONI DEL RIESAME

Il Coordinatore introduce il punto riferendo che i gruppi di riesame che fanno capo alla Commissione didattica hanno provveduto a stilare e discutere i rapporti di riesame annuali e ciclici della laurea triennale e delle tre lauree magistrali in Biologia.

Il coordinatore espone i contenuti del rapporto di riesame della laurea triennale in Scienze Biologiche, mettendo in risalto le criticità, le azioni correttive intraprese e gli interventi correttivi da proporre. Durante l'illustrazione degli interventi correttivi interviene lo studente Ingrosso che chiede che si possa usare la piattaforma esse3 per le comunicazioni dei docenti agli studenti. Si apre una discussione in cui il Prof. Vacca e la Prof.ssa White affermano che gli studenti non consultano l'e-mail istituzionale per cui tale mezzo sarebbe inefficace. Interviene il Prof. Dipierro che sottolinea che qualsiasi modifica del sito esse3 prevede la consultazione del CSI. All'unanimità si decide che questa azione correttiva non possa rientrare nel rapporto di riesame di quest'anno.

A proposito delle azioni correttive riguardanti l'accompagnamento al mondo del lavoro il Prof. Dipierro ricorda che si sono svolti seminari illustrativi della Professione di Biologo in collaborazione con l'Ordine Nazionale dei Biologi, e che tali seminari saranno riproposti quest'anno ed invita gli studenti a parteciparvi più attivamente.

Al termine dell'esposizione del rapporto di riesame e verificato che non vi siano altri interventi da parte dei presenti, il Coordinatore lo pone in votazione ed il Consiglio lo approva all'unanimità.

Il coordinatore passa ad illustrare i rapporti di riesame delle tre lauree magistrali. Durante l'esposizione il Coordinatore mette in evidenza che tra gli interventi correttivi proposti vi sia quello di coordinare i programmi dei diversi insegnamenti in modo che non vi siano sovrapposizioni di contenuti. A questo proposito interviene la studentessa Lapenta sottolineando che gli studenti lamentano sovrapposizione di contenuti non solo tra corsi di laurea magistrale e triennale ma anche nell'ambito delle stesse magistrali. La Prof.ssa Loguercio-Polosa sottolinea l'esigenza di riprendere alcuni argomenti già trattati in altre discipline quando la richiesta viene dagli studenti. Il Prof. Dipierro sottolinea che un ripasso veloce dell'argomento non necessita che lo stesso argomento sia presente nel programma d'esame. La Prof.ssa Attimonelli spiega che una prova di ingresso può essere utile per verificare le conoscenze ed armonizzare la classe che può essere composta da studenti provenienti da percorsi diversi. Interviene il Prof. Pazzani sottolineando come a volte gli stessi argomenti possano essere presentati con tagli estremamente diversi e che questo non può essere considerato una ripetizione di contenuti, ma un arricchimento per gli studenti. La prof.ssa Valenti sottolinea che i docenti debbano avere cura di esplicitare nel programma di insegnamento le peculiarità del contenuto da trattare se si tratta di un argomento che presenta sovrapposizioni tra diverse discipline. Si procede con l'illustrazione dei rapporti di riesame delle lauree magistrali.

Un dato che il Coordinatore sottolinea nell'ambito delle azioni intraprese per l'accompagnamento al mondo del lavoro è l'orientamento all'attività di ricerca che ha visto la partecipazione degli studenti a seminari di rilevanza internazionale. A questo proposito la Prof.ssa Attimonelli lamenta la non partecipazione del CIBIO a coprire le spese per l'organizzazione di tali seminari. Il coordinatore fa presente che i corsi di Laurea non sono centri di spesa. Interviene il Prof. Dipierro che conferma la grande partecipazione degli studenti al corso tenuto dal Prof. Cingolani e organizzato dalla Prof.ssa Attimonelli, dando però conferma che il Corso di laurea non può sostenere alcuna spesa. Inoltre egli evidenzia che bisognerebbe informarsi sui bandi proposti dall'Ateneo per il Miglioramento della didattica. Si apre una discussione sulla necessità di avere più fondi non solo per i seminari ma anche per poter continuare a garantire agli studenti un lavoro di tesi sperimentale, in cui intervengono il Prof. Pazzani ed il Coordinatore.

Al termine della discussione e dell'esposizione dei rapporti di riesame, verificato che non vi siano ulteriori interventi da parte dei presenti, il Coordinatore pone in votazione singolarmente i tre rapporti di riesame e il Consiglio li approva all'unanimità.

4. VARIE

Non vi sono argomenti da discutere nelle VARIE.

Avendo esaurito l'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 17:35.

CIBIO 03-180116

Tutti i dispositivi approvati si intendono immediatamente esecutivi. Durante la discussione alcuni consiglieri si sono momentaneamente assentati.

Il Segretario
Prof.ssa Maria Concetta de Pinto

Il Coordinatore
Prof.ssa Nicoletta Archidiacono

ALLEGATO 1ELENCHI DEI PRESENTI, ASSENTI GIUSTIFICATI E ASSENTI INGIUSTIFICATI
NELLA SEDUTA DEL 18/01/2016**PROFESSORI E RICERCATORI CHE HANNO OPTATO PER IL CIBIO**

Cognome e nome	Qualifica	P	A	G
1. Antonacci Francesca	Ric BIO/18			X
2. Antonacci Rachele	Ric BIO/18			X
3. Archidiacono Nicoletta	PO BIO/18	X		
4. Aresta Antonella	Ric CHIM/01			X
5. Attimonelli Marcella	PA BIO/11	X		
6. Barile Maria	PA BIO/10	X		
7. Berloco M. Francesca	Ric BIO/18			X
8. Bottalico Antonella	Ric BIO/01			X
9. Caizzi Ruggiero	PO BIO/18			X
10. Cantatore Palmiro	PO BIO/11		X	
11. Capezzuto Francesca	Ric BIO/07	X		
12. Caroppo Rosa	Ric BIO/09			X
13. Cardone Rosa Angela	Ric BIO/09			X
14. Casavola Valeria	PO BIO/09			X
15. Cassano Giuseppe	PA BIO/09			X
16. Catacchio Claudia Rita	RICBIO/18			X
17. Cavallaro Viviana	PA BIO/02	X		
18. Chimienti Guglielmina	Ric BIO/11			X
19. Colucci Mario	PA MED/04			X
20. Corriero Giuseppe	PO BIO/05			X
21. D'Onghia Gianfranco	PA BIO/07	X		
22. De Pinto Maria Concetta	PA BIO/04	X		
23. De Virgilio Caterina	Ric BIO/11	X		
24. Debellis Lucantonio	PA BIO/09			X
25. Di Comite Mariasevera	Ric BIO/16			X
26. Frigeri Antonio	PA BIO/09		A	
27. Gadaleta Gemma	PA BIO/11	X		
28. Grassi Fabrizio	Ric BIO/01	X		
29. Guerra Lorenzo	Ric BIO/09		A	
30. Kanduc Darja	PA BIO/10		A	
31. La Piana Gianluigi	Ric BIO/10			X
32. Loguercio Polosa Paola	Ric BIO/10	X		
33. Longobardi Francesco	Ric CHIM/02		X	
34. Macchia Gemma	Ric BIO/18			X
35. Mastrodonato Maria	Ric BIO/06	X		

36. Mastropasqua Linda	Ric BIO/01			X
37. Mastrototaro Francesco	Ric BIO/05	X		
38. Paciolla Costantino	Ric BIO/04	X		
39. Pazzani Carlo	Ric BIO/19	X		
40. Raguso Grazia	PA MAT/03		X	
41. Rainaldi Guglielmo	Ric BIO/11	X		
42. Reshkin Stephan Joel	PA BIO/09	X		
43. Roberti Marina	PA BIO/10			X
44. Rocchi Mariano	PO BIO/18	X		
45. Tursi Angelo	PO BIO/07		A	
46. Vacca Eligio	Ric BIO/08	X		
47. Valenti Giovanna	PO BIO/09	X		
48. Viggiano Luigi	Ric BIO/18		A	

PROFESSORI FUORI RUOLO O IN CONGEDO O A CONTRATTO

1. Capezzuto Pio	PC CHIM/03			
2. Dipierro Silvio	PC BIO/04	X		
3. Lusardi Richard	PC L-LIN/12	X		
4. Mola Mariagrazia	PC BIO/09			
5. Petrosillo Giuseppe	PC BIO/10	X		
6. Volpone Alessandro	PC M-STO/05	X		

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

1. Attanasio Simone			
2. Bellomo Stefano			
3. Cirrito Azzurra			
4. De Pasquale Eleonora			
5. Gernone Andrea			
6. Ingrosso Maurizio	X		
7. Lapenta Caterina	X		
8. Mininni Claudia	X		
9. Piarulli Mariagrazia			
10. Santacesaria Cornelia F.	X		